



Strafverteidigerbüro/ Dr. Elena Riefert

# Жалоба в Комитет по Правам Человека ООН

Содержание, Порядок Подачи и Сообщения Комитета

Dr. Elena Riefert  
1-3-2016

## Содержание

Нормативная база для договорных органов ООН.....	2
Предмет и Заявитель жалобы в договорные органы ООН.....	2
Форма и Содержание Жалобы в Комитет по Правам Человека ООН .....	4
Сообщение № 874/1999, <i>Кузнецов против Российской Федерации</i> (Решение принято 7 ноября 2003 года, семьдесят девятая сессия)* .....	5
Решение Комитета: После Жалобы .....	<b>Fehler! Textmarke nicht definiert.</b>
Решения Комитета: Практика (из России и стран СНГ) .....	6
Сообщение № 886/1999 Бондаренко против Беларуси (Соображения приняты 3 апреля 2003 года, семьдесят седьмая сессия) ССРР/С/77/Д/886/1999 .....	6
Сообщение № 815/1998, <i>Дугин против Российской Федерации</i> (Соображения приняты 5 июля 2004 года, восемьдесят первая сессия).....	8
Сообщение № 888/1999 Телицын против Российской Федерации (Соображения приняты 29 марта 2004 года, восьмидесятая сессия))* .....	9
Сообщение № 2126/2011 Хакдар против Российской Федерации (Соображения приняты 17 октября 2014 года, стодвенадцатая сессия))* .....	10
Выполнение Государством Решений Комитета .....	11
Приложение 1: Образец жалобы на русском языке .....	12
Приложение 2: Образец Жалобы на английском языке .....	16
Дополнительно .....	20
Список литературы .....	20

## Нормативная база для договорных органов ООН

**Комитет по правам человека (КПЧ)** может рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях прав, закрепленных [Международным пактом о гражданских и политических правах](#) в отношении государств-участников первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах;

**Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)** может рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях [Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин](#) государствами-участниками Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин;

**Комитет против пыток (КПП)** может рассматривать индивидуальные жалобы на предполагаемые нарушения прав, закрепленных [Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания](#) в отношении государств-участников, сделавших необходимое заявление в соответствии со статьей 22 Конвенции;

**Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД)** может рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях [Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации](#) государствами-участниками, сделавшими необходимое заявление в соответствии со статьей 14 Конвенции;

**Комитет по правам инвалидов (КПИ)** может рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях [Конвенции о правах инвалидов](#) государствами-участниками Факультативного протокола к Конвенции;

**Комитет по насильственным исчезновениям (КНИ)** может рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях [Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений](#) государствами-участниками, сделавшими необходимое заявление в соответствии со статьей 31 Конвенции.

**Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСМП)** может рассматривать индивидуальные сообщения о предполагаемых нарушениях [Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах](#) государствами-участниками Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах.

Для двух оставшихся договорных органа (Комитет по правам трудящихся-мигрантов (КТМ) и Комитет по правам ребенка (КПР) механизмы индивидуальных жалоб еще не вступили в силу:

## Предмет и Заявитель жалобы в договорные органы ООН

### 1. Заявитель (Кто может подавать жалобу):

Любой человек может подать в Комитет жалобу против государства:

- являющегося участником соответствующего договора (путем ратификации или присоединения), гарантирующего права, которые были предположительно нарушены;
- согласно с компетенцией Комитета по рассмотрению индивидуальных жалоб, путем ратификации или присоединения к Факультативному протоколу (в случае МПГПП, КЛДЖ,

КПИ, МПЭСКП и КПр) или путем заявления в этом отношении в соответствии со статьей Конвенции (в случае КЛРД, КПП, КНИ и КПТМ).

Жалобы могут подаваться и третьими сторонами от лица других людей при условии, что у них есть письменное согласие (без требований к форме).

Письменное согласие не требуется в случаях, когда:

- родители подают иск от имени малолетних детей или опекуны от имени лиц, не способных дать официальное согласие
- лицо находится в тюрьме, не имея доступа к внешнему миру (Комитет не будет требовать официального разрешения на принятие жалобы от имени другого лица)

В таких случаях автор жалобы должен уточнить, по какой причине не может быть предоставлено согласие.

## 2. Предмет жалобы (Касательно чего можно подать жалобу):

Жалоба может касаться **только решения государственного органа в отношении отдельного лица**, которое, по мнению лица, нарушает его права, гарантированные в Пакте. Таким решением может являться решение административного органа, прокурора, судебное решение и т.п. **Жалоба не может касаться содержания закона или другого нормативно-правового акта, даже если данный акт явно противоречит нормам, закрепленным в Пакте о гражданских и политических правах.** Комитет по правам человека не имеет права проверять соответствие внутреннего законодательства положениям Пакта.

Комитет не может рассматривать предполагаемые нарушения Пакта, которые имели место до вступления в силу Факультативного протокола для соответствующего государства-участника, если только нарушения, указанные в жалобе, не продолжаются после вступления в силу Факультативного протокола (**Пакт вступил в силу для Российской Федерации 23 марта 1976 года, а Факультативный протокол – 1 января 1992 года**).

Жалоба не может вноситься в интересах общественности. Нельзя, например, формулировать обобщенные обвинения в плохом обращении с заключенными, погрешностях в судопроизводстве, нарушении тайны переписки.

**Комитет по правам человека не рассматривает жалобы на действия частных лиц, предпринимателей, ассоциаций и т.п.**

В комитет по правам человека предметом жалобы могут быть только права человека, провозглашенные в Пакте о гражданских и политических правах (далее – Пакт):

- Право на жизнь (ст. 6).
- Запрещение пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения или наказания (ст. 7).
- Запрещение рабства и работорговли (ст. 8).
- Право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 9).
- Право лиц, лишенных свободы, на гуманное обращение (ст. 10).

- Запрещение лишения свободы на том основании, что данное лицо не в состоянии выполнить договорные обязательства (ст. 11).
- Право на свободное передвижение по территории государства и выбора местожительства, а также право покидать любую страну (ст. 12).
- Права иностранца в связи с решением о высылке (ст. 13),
- Право на независимое и беспристрастное судебное разбирательство (ст. 14).
- Презумпция невиновности и запрещение обратной силы уголовного законодательства (ст. 15)..
- Защита личной и семейной жизни, неприкосновенности жилища, а также тайны корреспонденции (ст. 17).
- Свобода мысли, совести и религии (ст. 18).
- Свобода слова (ст. 19).
- Запрещение пропаганды расовой, национальной или религиозной ненависти (ст. 20).
- Право на мирные собрания (ст. 21).
- Право на свободу общественных объединений (ст. 22).
- Права супругов и семьи (ст. 23).
- Права ребенка (ст. 24).
- Право принимать участие в общественной жизни (ст. 25).
- Права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (ст. 27).
- Равенство перед законом и запрещение дискриминации (ст. 2, п. 1; ст. 26)

## Форма и Содержание Жалобы в Комитет по Правам Человека ООН

### Основные формальные требования:

1. Жалоба не должна быть анонимной. Заявитель должен сообщить личные данные, информацию о гражданстве, месте жительства и др.
2. Лицо, которое обращается с жалобой, обязано использовать все средства защиты, предусмотренные законодательством собственной страны. Так, решение районного суда следует обжаловать в областной суд и Верховный суд. Решение государственного органа должно быть обжаловано в вышестоящий орган, или в суд. **Предметом жалобы может быть только вступившее в законную силу решение. Невыполнение требований данного пункта является причиной отклонения большинства жалоб.** В случаях, если производство по делу неоправданно затягивается, Комитет может рассмотреть жалобу до исчерпания всех национальных механизмов защиты. Для подачи жалобы в Комитет не установлено какого-либо срока со дня принятия государственным органом окончательного решения.
3. Содержание подаваемой жалобы не должно быть оскорбительным для государства. Не следует также предоставлять ложную информацию или выступать с маловажными обвинениями.
4. **Нельзя обращаться с жалобами одного и того же содержания в различные международные органы.** Однако Комитет принимает жалобу к своему рассмотрению, если она уже рассматривалась или рассматривается Комиссией ООН по правам человека.
5. Жалоба должна касаться нарушения прав, закрепленных в Пакте о гражданских и политических правах.

## Содержание жалобы:

Жалоба должна содержать следующие сведения:

- личные данные: фамилию, имя, гражданство, род занятий, дату и место рождения, адрес;
- указание на государство, в отношении которого подается жалоба;
- описание фактов предполагаемого нарушения;
- статьи Пакта о гражданских и политических правах, которые, по мнению заявителя, были нарушены;
- меры по исчерпанию внутренних средств правовой защиты, принятые заявителем, и их результаты.

К жалобе следует приложить копии всех документов, имеющих значение для дела. **В связи с тем, что официальными языками Комитета по правам человека являются английский и французский, жалобу и сопровождающие документы лучше составить на одном из этих языков, однако жалоба может быть написана и на русском языке.**

## **Жалоба должна быть достаточно обоснованной:**

Если соответствующий комитет в свете представленной ему всеми сторонами информации считает, что заявитель недостаточно полно изложил факты или аргументы, касающиеся нарушения Пакта, он может отклонить данный иск как недостаточно обоснованный с точки зрения приемлемости. Подобное основание аналогично непринятию дела к рассмотрению другими судами — международными или национальными — как «явно недостаточно обоснованного».

## **Сообщение № 874/1999, Кузнецов против Российской Федерации (Решение принято 7 ноября 2003 года, семьдесят девятая сессия)\***

Автор утверждает, что в ходе предварительного следствия (СИЗО №1 г. Екатеринбурга) он не был представлен защитником, несмотря на его просьбу пригласить адвоката. Во время очной ставки с г-ном Фомкиным 16 апреля 1991 года автора подвергали давлению, запугиванию и избивали, чтобы добиться признания; Фомкин, который также подвергся давлению, склонял автора признать его версию фактов, чтобы избежать обвинения в убийстве. Он также утверждает, что в ходе разбирательства в Нижне-Туринском городском суде по его делу не было вызвано в суд более 20 свидетелей, которые могли бы свидетельствовать о его невиновности. По мнению автора, все вышеизложенное представляет собой нарушение положений пунктов b ), e ) и g ) пункта 3 статьи 14 Пакта.

## **Решение Комитета**

Комитет принял к сведению утверждение автора, в соответствии с подпунктом g ) пункта 3 статьи 14, что в ходе предварительного следствия он подвергся запугиванию и избиваниям в целях получения от него признания. В отсутствие любой другой соответствующей информации от автора или подробных сведений в подтверждение своего утверждения Комитет считает, что автор не подтвердил для целей приемлемости эту часть сообщения, которая поэтому признается неприемлемой согласно статье 2 Факультативного протокола.

## Рассмотрение Жалобы Комитетом

С самого начала следует отметить, что решения Комитета не подлежат обжалованию и что решения, как правило, являются окончательными. Судьба дела в будущем зависит от характера принятого решения:

- Если комитет принимает решение о том, что заявитель явился жертвой нарушения государством-участником его прав согласно договору, он предлагает государству-участнику в течение трех месяцев представить информацию о мерах, которые оно приняло в отношении сделанных им выводов.
- Если комитет принимает решение об отсутствии нарушения договора и неприемлемости вашей жалобы, процедура является завершённой после сообщения заявителю и государству-участнику о данном решении.

Если комитет признает дело приемлемым, либо в целом, либо в отношении конкретных заявлений или статей, государству-участнику предлагается сделать представление по существу дела в установленные конкретные сроки. После этого заявитель располагает определенным периодом времени для замечаний в отношении представления, после чего дело обычно готово для рассмотрения Комитетом.

## Решения Комитета: Практика (из России и стран СНГ)

Для Комитета по правам человека ситуации срочного характера, требующие принятия немедленных мер, подпадают под действие **правила 86** его правил процедуры. В подобных случаях Специальный докладчик Комитета по новым сообщениям может обратиться с просьбой к государству-участнику принять предварительные меры с целью предотвращения нанесения непоправимого ущерба до рассмотрения вашей жалобы. **Комитет считает, что выполнение подобной просьбы является неотъемлемой частью обязательств государства-участника согласно Факультативному протоколу, а любое невыполнение правил как нарушение последнего.**

### Сообщение № 886/1999 *Бондаренко против Беларуси* (Соображения приняты 3 апреля 2003 года, семьдесят седьмая сессия)

1.2 28 октября 1999 года в соответствии с правилом 86 своих правил процедуры Комитет по правам человека, действуя через своего Специального докладчика по новым сообщениям, обратился с просьбой к государству-участнику не приводить в исполнение смертный приговор, вынесенный г-ну Бондаренко, до тех пор пока Комитет не завершит рассмотрение данного дела. Поскольку из представления государства-участника от 12 января 2000 года стало известно, что вынесенный г-ну Бондаренко смертный приговор был приведен в исполнение, причем дата приведения приговора в исполнение не указывалась, Комитет обратился с конкретными вопросами как к автору, так и к государству-участнику. Из полученных ответов удалось установить, что г-н Бондаренко был казнен в июле 1999 года, т.е. до даты регистрации сообщения Комитетом.

1.3 Комитет с сожалением отмечает, что на тот момент, когда он смог направить свое уведомление в соответствии с правилом 86, смертный приговор уже был приведен в исполнение.

**Комитет понимает сложившуюся ситуацию и будет обеспечивать, чтобы дела, в отношении которых может возникнуть необходимость направления уведомлений в соответствии с правилом 86, рассматривались достаточно быстро, с тем чтобы его просьбы могли быть удовлетворены.**

Предполагаемое нарушение Факультативного протокола

8.1 По утверждению автора, государство-участник нарушило свои обязательства по Факультативному протоколу, казнив ее сына, несмотря на тот факт, что сообщение было направлено в Комитет и автор проинформировала об этом адвоката своего сына, тюремные власти и Верховный суд до приведения в исполнение приговора, вынесенного ее сыну, и до официальной регистрации сообщения в соответствии с Факультативным протоколом. Государство-участник прямо не опровергает это утверждение автора, однако указывает, что ему стало известно о регистрации сообщения автора в соответствии с Факультативным протоколом из вербальной ноты от 28 октября 1999 года, т.е. через три месяца после казни. В своей предыдущей правовой практике Комитет уже рассматривал действия государства-участника, идущие вразрез с его обязательствами по Факультативному протоколу, когда оно осуществляло казнь лица, представившего сообщение на рассмотрение Комитета, при этом учитывался не только тот факт, что Комитет явно просил о применении временных мер защиты, но также и необратимый характер высшей меры наказания. Вместе с тем, с учетом обстоятельств настоящего сообщения, а также в свете того факта, что решение по первому делу, в рамках которого Комитет установил нарушение Факультативного протокола в связи с казнью лица, чье дело находилось на рассмотрении Комитета, было принято и опубликовано после казни г-на Бондаренко, Комитет не может считать государство-участник ответственным за нарушение Факультативного протокола в связи с казнью г-на Бондаренко, имевшей место после представления сообщения, но до его регистрации.

9.3 Комитет принял к сведению утверждения автора о том, что у суда не было явных, убедительных и неопровержимых доказательств, подтверждающих виновность ее сына в совершении убийств, и что председатель Верховного суда не принял во внимание показания другого обвиняемого по делу ее сына, которые тот дал после судебного разбирательства, а также отказался приобщить к делу улику, которая могла смягчить степень вины ее сына. По мнению автора, это убедительно доказывает предвзятое отношение суда, в том что касается вины ее сына, и свидетельствует об отсутствии независимости и беспристрастности суда в нарушение статей 6 и 14 Пакта. Таким образом, эти утверждения ставят под сомнение оценку фактов и доказательств судами государства-участника. Комитет напоминает, что обычно рассмотрение фактов и доказательств по конкретному делу является функцией судов государства - участника Пакта, за исключением тех случаев, когда можно доказать, что оценка доказательств являлась явно произвольной, либо представляла собой отказ в правосудии, либо если суд каким-либо иным образом нарушил свое обязательство, касающееся его независимости и беспристрастности. Находящаяся на рассмотрение Комитета информация не дает оснований утверждать, что решения Минского областного суда и Верховного суда страдают такими недостатками, даже для целей приемлемости. Таким образом, эта часть сообщения является неприемлемой в соответствии со статьей 2 Факультативного протокола.

Когда Комитет постановляет, что вы явились жертвой нарушения государством-участником ваших прав согласно Пакту, данному **государству предлагается в течение трех месяцев представить**



**информацию о принятых им мерах для осуществления Соображений Комитета.** Основанием для подобного требования является гарантия, данная вам государством-участником в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Пакта, эффективно обеспечить правовую защиту от любого нарушения ваших прав. Ответ государства-участника будет передан вам для замечаний. Комитет нередко указывает, что надлежащим средством правовой защиты, может быть, например, **выплата компенсации или освобождение из заключения.**

**Пример освобождения из заключения:**

*Сообщение № 815/1998, Дугин против Российской Федерации (Соображения приняты 5 июля 2004 года, восемьдесят первая сессия)*

2.1 Вечером 21 октября 1994 года автор сообщения и его друг Юрий Егурнов стояли неподалеку от автобусной остановки, когда мимо них проходили двое подростков с бутылками пива в руках. Автор и его друг, оба пьяные, своими замечаниями в адрес Алексея Наумкина и Дмитрия Чикина спровоцировали драку. Когда Наумкин попытался защищаться разбитой бутылкой и поранил руку автору сообщения, автор и его сообщник ударили Наумкина по голове, а когда он упал, били его по голове и по телу. Наумкин умер полчаса спустя.

2.2 30 июня 1995 года областной суд Орловской области признал Дугина и Егурнова виновными в преднамеренном убийстве при отягчающих обстоятельствах. Приговор был основан на показаниях автора сообщения, его сообщника, нескольких свидетелей и потерпевшего Чикина на заключении судебно-медицинской экспертизы и отчета с места преступления. Дугин и Егурнов были приговорены к 12 годам лишения свободы в исправительно-трудовой колонии каждый.

2.3 В ходе слушания дела в Орловском суде автор сообщения не признал своей вины, в то время как Егурнов признал ее частично. В своей апелляции, поданной в Верховный суд Российской Федерации 12 сентября 1995 года, Дугин потребовал отмены судебного решения. Он утверждал, что ударил Наумкина всего лишь несколько раз и сделал это только после того, как Наумкин ударил его разбитой бутылкой. Он также утверждал, что он приблизился к Егурнову и Наумкину только для того, чтобы остановить драку между ними. Вынесенный ему приговор является несоразмерным, определенное для него наказание слишком тяжелым и вынесено без учета его возраста, положительных показаний свидетелей, характеризующих его репутацию, а также того, что у него маленький ребенок и что его действия не были преднамеренными.

2.4 12 сентября 1995 года Верховный суд Российской Федерации отклонил апелляцию автора сообщения на судебное решение о его осуждении, и 6 августа 1996 года отказался удовлетворить апелляцию автора сообщения по поводу вынесенного ему приговора.

**Жалоба**

3.2 Адвокат также утверждает, что в деле автора сообщения не была соблюдена презумпция невиновности в соответствии с пунктом 2 статьи 14 Пакта. В своем утверждении он основывается на актах судебно-медицинской экспертизы и ее заключениях от 22 и 26 октября, 9 ноября, 20 декабря 1994 года и 7 февраля 1995 года, которые, по его мнению, были расплывчатыми и необъективными. Он утверждает, не давая дополнительных пояснений, что он ставил вопросы, на которые у суда не было ответов. В связи с этим он обратился к суду с просьбой пригласить судебно-медицинского эксперта выступить в суде, дать разъяснения и представить свои

замечания, а также позволить ему представить дополнительные показания. Суд отказался удовлетворить эту просьбу.

3.3 Адвокат отмечает серьезные нарушения Уголовно-процессуального кодекса в связи с апелляцией, поскольку предварительное и основное расследование были пристрастными и неполными, уголовное право не применялось соответствующим образом и заключения суда не соответствовали фактической стороне дела, как оно было изложено в суде. Суд не принял всех необходимых мер для того, чтобы гарантировать удовлетворение законного требования относительно проведения беспристрастного, полного и объективного изучения всех обстоятельств дела.

3.4 Адвокат также утверждает, что автор сообщения был уведомлен об обвинении в убийстве только через семь дней после того, как он был помещен под стражу, что представляет собой нарушение пункта 3 а) статьи 14 и пунктов 2 и 3 статьи 9 Пакта.

3.5 Адвокат утверждает, что во время содержания под стражей Дугин неоднократно подвергался давлению со стороны следователя, пытавшегося заставить его сделать ложные заявления в обмен на смягчение выдвинутых против него обвинений. Он утверждает, что следователь угрожал, что если Дугин этого не сделает, то предъявленное ему обвинение, которое первоначально было обвинением в преднамеренном убийстве, заменят на обвинение в более тяжком преступлении, а именно на обвинение в убийстве при отягчающих обстоятельствах. Автор сообщения не поддался угрозам, и следователь изменил обвинительный акт. По мнению автора сообщения, это представляет собой нарушение пункта 3 г) статьи 14.

3.6 В связи с утверждением о нарушении пункта 5 статьи 14 автор сообщения, не указывая каких-либо дополнительных подробностей, заявляет, что его дело не было пересмотрено соответствующим образом.

3.7 Автор сообщения также утверждает, что протокол об осмотре места преступления не следовало принимать во внимание в ходе судебного рассмотрения дела, потому что в нем не было указано ни даты, ни времени завершения расследования и он не содержал достаточной информации о проведенном расследовании. Свидетель обвинения заявил, что во время драки присутствовала металлическая труба, однако в протоколе об осмотре места преступления такая труба не упоминается. Следователь не изучал никаких подобных предметов, и в деле нет об этом никакой дополнительной информации.

**11. В соответствии с пунктом 3 а) статьи 2 Пакта Комитет приходит к выводу о том, что автор имеет право на предоставление ему надлежащего средства правовой защиты, включая компенсацию и его немедленное освобождение.**

*Сообщение № 888/1999 Телицын против Российской Федерации (Соображения приняты 29 марта 2004 года, восьмидесятая сессия))\**

Если государство-участник не принимает надлежащие меры, данное дело передается члену Комитета – Специальному докладчику по вопросу о последующих действиях в связи с соображениями Комитета для рассмотрения дальнейших мер, которые должны быть приняты. Специальный докладчик может, например, обращаться с конкретными просьбами к государству-участнику или встречаться с его представителями для обсуждения принятых мер. Кроме

исключительных случаев, когда информация является закрытой, она публикуется вместе с информацией о мерах, принятых Специальным докладчиком, в ежегодном докладе о последующих действиях.

**После того как сообщение признается приемлемым, Комитет обращается к соответствующему государству с просьбой представить объяснение или заявления, разъясняющие данную проблему, и сообщить о том, были ли приняты этим государством какие-либо меры для ее урегулирования.** Для представления государством-участником ответа определен крайний срок в шесть месяцев. После этого автору жалобы предоставляется возможность высказать свои замечания относительно ответа государства. Затем Комитет формулирует свои окончательные соображения и сообщает их соответствующему государству и автору жалобы.

На всех этапах проводимого Комитетом разбирательства лица, являющиеся авторами жалоб, и государства, которые, как утверждается, нарушили права этих лиц, находятся в равных условиях. Каждая сторона имеет возможность высказывать замечания относительно аргументов другой стороны.

Возмещение или компенсация присуждается только в тех случаях, когда нельзя иным образом восстановить нарушенные права человека. Надежда на получение крупной денежной суммы часто остается несбывшейся.

*Сообщение № 2126/2011 Хакдар против Российской Федерации (Соображения приняты 17 октября 2014 года, стодвенадцатая сессия))\**

**17 октября 2014 года Комитет ООН по правам человека (КПЧ) вынес решение по делу Кесматуллы Хакдара, давно живущего в России гражданина Афганистана, признав, что его выдворение из страны повлечет нарушение ст. 7 Международного пакта о гражданских и политических правах (запрещение пыток).** Заявителя представляли адвокаты Ольга Цейтлина и Сергей Голубок, жалоба в Комитет была подана при поддержке АДЦ «Мемориал».

Заявитель, Кесматулла Хакдар, в 1981-1985 годах сражался с оружием в руках против моджахедов, был членом Народной демократической партии Афганистана, был направлен в СССР для обучения и с 1989 года по 1997 год обучался в Ленинградском государственном университете на факультете журналистики. Его жена и дочь – граждане России. В 2003 году районный суд признал его виновным в нарушении правил пребывания иностранных граждан и обязал покинуть территорию России. Но заявитель не смог вернуться в Афганистан по причине риска пыток и бесчеловечного обращения и подал заявление о предоставлении ему временного убежища в Российской Федерации. Несмотря на отказ миграционных властей, убежище ему было предоставлено в 2006 году по решению суда. Однако в 2009 году миграционная служба не продлила статус. Обжалование этого отказа ни к чему не привело: ни то, что у заявителя уже была семья в России, ни риск пыток и жестокого обращения не были приняты во внимание российскими судами всех инстанций. Заявитель продолжал жить с семьей в Санкт-Петербурге уже в «нелегальном» статусе и в любой момент мог быть выдворен с территории России. На разрешение на временное проживание он тоже подать не мог, так как для этого ему нужно было выехать за границу – рискуя уже никогда не въехать обратно в РФ. **Заявитель был вынужден обратиться в КПЧ, который принял обеспечительные меры в виде запрета на его выдворение.**

Важность решения КПЧ по делу Кесматуллы Хақдара касается двух обстоятельств. Во-первых, КПЧ признал заявителя «жертвой нарушения Пакта», хотя тот еще не был выдворен и даже не было принято официального решения о его выдворении, то есть он был «потенциальной жертвой», поскольку, будучи «нелегалом», находился под постоянным риском выдворения: ФМС не принимала такого решения во многом потому, что КПЧ запретил выдворять заявителя; кроме того, в российском законодательстве не существует механизма, позволяющего эффективно приостановить процедуру выдворения.

Во-вторых, по мнению правительства РФ, заявитель не исчерпал все имеющиеся внутренние средства правовой защиты: он мог бы обратиться за получением разрешения на временное проживание на основании брака с гражданкой России, для чего ему нужно было выехать за пределы РФ и снова въехать. В ответ на этот аргумент Комитет дал очень полезное разъяснение: **«Принцип исчерпания внутренних средств правовой защиты требует от заявителя использования средств, которые позволят прямо оценить риск применения пыток в стране высылки, а не те, которые могли бы ему позволить остаться в стране пребывания».**

КПЧ признал, что возможное принятие или приведение в исполнение решения о высылке заявителя нарушит статью 7 Пакта. Он обязал правительство РФ обеспечить заявителя эффективными средствами правовой защиты, позволяющими полностью пересмотреть его доводы о риске пыток, а также принять меры по недопущению подобных рисков в отношении других лиц. Правительство должно представить КПЧ информацию о выполнении рекомендации в течение 180 дней.

*«Это принципиально важное решение, – говорит Ольга Цейтлина<sup>1</sup>. – Несмотря на особые мнения, позиция большинства членов Комитета значительно расширила понятие «жертвы нарушения», тем самым установив критерии приемлемости заявлений лиц, по которым решение о выдворении не принимается, но при этом они не имеют законных оснований нахождения в стране. Теперь не нужно томиться в заточении, в центре для выдворения, чтобы обращаться в международные органы за правовой защитой. Лишь потенциальная возможность нарушения и отсутствие легального статуса в стране достаточны для того, чтобы запустить правозащитный механизм Пакта. Данная позиция нацелена, прежде всего, на предотвращение нарушений прав человека».*

## Выполнение Государством Решений Комитета

**Факультативный протокол не налагает на государства правовой обязанности выполнять рекомендации Комитета.** Тем не менее, государство, которое одобрило и признает международный контроль, имеет политическую и моральную обязанность подчиниться решению Комитета. Практически так и поступает большинство государств.

Заявитель должен помнить о том, что целью контрольной процедуры не является компрометация государства на международной арене, а гарантирование прав человека.

---

<sup>1</sup> <http://ilia.humanrightshouse.org/mod/folder/view.php?id=1397>

## Приложение 1: Образец жалобы на русском языке

The Human Rights Committee  
c/o Office of the United Nations  
High Commissioner for Human Rights  
8-14 avenue de la Paix  
1211 Geneva 10  
SWITZERLAND

В Комитет по правам человека  
Бюро Верховного Коммиссара ООН по правам  
человека  
8-14 avenue de la Paix  
1211 Женева 10  
Швейцария

Представляется на рассмотрение в соответствии с Факультативным протоколом к  
Международному пакту о гражданских и политических правах.

### I. Информация об авторе сообщения:

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя (Имена) \_\_\_\_\_  
Гражданство \_\_\_\_\_ Род занятий \_\_\_\_\_  
Дата и место рождения \_\_\_\_\_  
Постоянный адрес \_\_\_\_\_

Иной адрес для получения конфиденциальной  
корреспонденции \_\_\_\_\_  
(если отличается от постоянного адреса) \_\_\_\_\_

Сообщение представляет:

- a. жертва нарушения или нарушений, перечисленных ниже
- b. назначенный представитель/адвокат предполагаемой жертвы (жертв)
- c. иное лицо

Если отмечен квадрат c), автор должен пояснить:

- 1) в каком качестве данное лицо действует от имени жертвы /жертв (напр., указать родственную  
связь или другие личные связи с предполагаемой жертвой /жертвами):

---

---

---

- 2) почему жертва (жертвы) не имеет (не имеют) возможности сама (сами) представить  
сообщение:

---

---

---

Третье лицо, не имеющее родственных и любых других связей с жертвой (жертвами), не может  
представить сообщение от его (их) имени.

**II. Информация о предполагаемой жертве (жертвах), если она (они) не является (являются) автором (авторами) сообщения**

Фамилия	_____	Имя (Имена)	_____
Гражданство	_____	Род занятий	_____
Дата и место рождения	_____		
Нынешний адрес или место нахождения	_____		

**III. Государство, которого касается жалоба. Нарушенные статьи Пакта. Внутренние средства правовой защиты**

Название государства — участника (страны) Международного пакта и Факультативного протокола, против которого направляется сообщение:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Статьи Международного пакта о гражданских и политических правах, которые, как представляется, были нарушены:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Внутренние средства правовой защиты, которые были исчерпаны предполагаемой жертвой (жертвами) или от ее (их) лица: обращение в суды или другие государственные органы; когда и с каким результатом (по возможности, приложить копии всех соответствующих судебных или административных решений):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Если внутренние средства правовой защиты не были исчерпаны, объяснить почему:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**IV. Другие международные процедуры**

Был ли этот же вопрос представлен на рассмотрение в соответствии с какой-либо другой процедурой международного расследования или урегулирования (например, на рассмотрение Европейского Суда по правам человека)? Если да, то когда и с каким результатом?

---

---

---

---

---

#### **V. Приводимые в жалобе факты**

Подробное описание фактов предполагаемого нарушения или нарушений (с указанием соответствующих дат):

---

---

---

---

---

**X**

---

Дата и подпись автора

#### **VI. Перечень вспомогательных документов (копий, не оригиналов, которые прилагаются к жалобе):**

- Письменное разрешение (если Вы представляете жалобу от имени другого лица и не разъясняете каким-либо иным образом отсутствие конкретного разрешения)
- Решения внутренних судов и властей по Вашей жалобе (желательна также копия соответствующего национального законодательства)
- Жалобы и решения в соответствии с какой-либо другой процедурой международного расследования или урегулирования
- Любые документы или иные имеющиеся в Вашем распоряжении свидетельства, которые подтверждают изложенные Вами в Части IV факты Вашей жалобы, и/или Ваши доводы о том, что изложенные факты представляют собой нарушение Ваших прав

---

\* Добавить столько страниц, сколько необходимо для этого описания.

Если Вы не приложили вышеуказанную информацию и ее потребуется запросить непосредственно у Вас или если сопутствующая документация не представлена на рабочих языках секретариата, на рассмотрение Вашей жалобы может потребоваться больше времени.



Приложение 2: Образец Жалобы на английском языке

The Human Rights Committee  
c/o Office of the United Nation  
High Commissioner for Human Rights  
8-14 avenue de la Paix  
1211 Geneva 10  
SWITZERLAND

For communications under:

- Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights
- Convention against Torture, or
- International Convention on the Elimination of Racial Discrimination

Please indicate which of the above procedures you are invoking:

---

---

Date: \_\_\_\_\_

**I. Information on the complainant:**

Name	_____	First Nam(s)	_____
Nationality	_____	Occupation	_____
Date and place of birth	_____		
Address	_____		
for correspondence	_____		
on this complaint	_____		

Submitting the communication:

on the author's own behalf \_\_\_\_\_

on behalf of another person: \_\_\_\_\_

*If the complaint is being submitted on behalf of another person:*

Please provide the following personal details of that other person

Name	_____	First Nam(s)	_____
Nationality	_____	Occupation	_____
Date and place of birth	_____		
Residence Address	_____		
or current whereabouts	_____		

If you are acting with the knowledge and consent of that person, please provide that person's authorization for you to bring this complaint \_\_\_\_\_

*Or*

If you are not so authorized, please explain the nature of your relationship with that person:

---

---

And detail why you consider it appropriate to bring this complaint on his or her behalf:

---

---

---

**II. States concerned and Articles:**

Name of the State that is either a party to the Optional Protocol (in the case of a complaint to the Human Rights Committee) or has made the relevant declaration (in the case of complaints to the Committee against Torture or the Committee on the Elimination of Racial Discrimination):

---

---

Articles of the Covenant or Convention alleged to have been violated:

---

---

---

---

**III. Exhaustion of domestic remedies/Application to other international procedures**

Steps taken by or on behalf of the alleged victims to obtain redress within the State concerned for the alleged violation – detail which procedures have been pursued, including recourse to the courts and other public authorities, which claims you have made, at which times, and with which outcomes:

---

---

---

---

---

If you have not exhausted these remedies on the basis that their application would be unduly prolonged, that they would not be effective, that they are not available to you, or for any other reason, please explain your reasons in detail:

---

---

---

---

---

---

Have you submitted the same matter for examination under another procedure of international investigation or settlement (e.g. the Inter-American Commission on Human Rights, the European Court of Human Rights, or the African Commission on Human and Peoples' Rights)?

---

---

---

---

If so, detail which procedure(s) have been, or are being, pursued, which claims you have made, at which times, and with which outcomes:

---

---

---

#### **IV. Facts of the complaint**

Detail, in chronological order, the facts and circumstances of the alleged violations. Include all matters which may be relevant to the assessment and consideration of your particular case. Please explain how you consider that the facts and circumstances described violate your rights.

---

---

---

---

---

---

**X**

---

---

\* Add as many pages as needed for the detailed description.

Author's Signature and Date

[The blanks under the various sections of this model communication simply indicate where your responses are required. You should take as much space as you need to set out your responses.]

**V. Checklist of supporting documentation (copies, not originals, to be enclosed with your complaint):**

- Written authorization to act (if you are bringing the complaint on behalf of another person and are not otherwise justifying the absence of specific authorization):
- Decisions of domestic courts and authorities on your claim (a copy of the relevant national legislation is also helpful)
- Complaints to and decisions by any other procedure of international investigation or settlement:
- Any documentation or other corroborating evidence you possess that substantiates your description in Part IV of the facts of your claim and/or your argument that the facts described amount to a violation of your rights:

If you do not enclose this information and it needs to be sought specifically from you, or if accompanying documentation is not provided in the working languages of the Secretariat, the consideration of your complaint may be delayed.

## Дополнительно

02.04.2015 — Комитет ООН по правам человека представил свои наблюдения и рекомендации по поводу ситуации в России

Новостная сводка: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=23463#.Vr2quGdwUaI>

Решения комитета по делам против Российской Федерации :  
<http://ilia.humanrightshouse.org/mod/folder/view.php?id=1397>

## Список литературы

United Nations Human Rights Web-page:  
<http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/TBPetitions/Pages/HRTBPetitions.aspx>

Чорный, Р. (2010) "Как подать жалобу в Комитет по правам человека ООН"  
<http://vestnikk.ru/podat-zhalobu.html>

Карташкин, В. А. (1976). Международная защита прав человека. М.: *Междунар. отношения*